

LA EXPERIENCIA DEL PASADO Y LAS TAREAS DEL PRESENTE

El tiempo que hoy nos toca vivir es muy diferente de aquel en el que el espíritu libertario era el motor de movilizaciones y de movimientos populares, aquella época dorada en la que los adherentes a sindicatos y organizaciones anarquistas se contaban por cientos de miles. Pero aun en aquellas condiciones la transformación social radical no se pudo llevar a su fin. Triunfaron y se impusieron proyectos autoritarios y pseudodemocráticos que en muchos casos tuvieron la capacidad de seducir a las mayorías. Nuestro movimiento por el contrario se fue debilitando progresivamente. El Estado como institución y como concepto de organización tenía todavía muchísimo para decir y hacer.

Tras la Segunda Guerra Mundial y la redistribución de los mercados internacionales el Estado benefactor daba cobertura y protección social, bajo su paternal reparto de la riqueza las democracias de Occidente armaban un colchón que amortiguaba las contradicciones sociales. Los explotados y vilipendiados compraron la ilusión de que el paraíso era el confort, y así fueron olvidando su historia de luchas, su dignidad de productores, su conciencia de oprimidos. En el bloque oriental el panorama era diferente. Allí el Estado comunista era un nuevo patrón tan despótico y expoliador como le era posible. Todo en nombre de la construcción de la patria socialista. La generación de revolucionarios que entregaron sus vidas por una sociedad más justa fueron traicionados y doblegados a la resignación y el trabajo forzado. Las siguientes generaciones no tuvieron experiencia de la gesta revolucionaria, pero sí de la opresión estalinista. Miraron entonces embelesados como si se tratara de un paraíso las formas de vida de Occidente, las que pasaban rápidamente del confort al derroche y el consumismo.

Mientras tanto, en el tercer mundo se luchaba por construir el socialismo, y allí donde los autoritarios se hicieron del poder reprodujeron sistemáticamente la opresión, tanto intelectual cuanto económica.

Al finalizar los 80 la revolución era, para unos, simplemente el recuerdo de un proyecto fallido, para otros apenas un dato histórico. Sin embargo, la injusticia del sistema se agiganta cada día más y expulsa como trastos viejos a la creciente masa de marginales. Masa que seguirá aumentando proporcionalmente al desarrollo tecnológico y la disminución progresiva de la necesidad de trabajo humano. Ese desarrollo no es armónico, no es como sostiene Ivan Illich que debería de ser, "convivencial", no tiene como objetivo la satisfacción de las necesidades humanas sino continuar profundizando la acumulación capitalista.

Pero la globalización del capitalismo financiero no se impone únicamente en el campo económico. Su condición de posibilidad básica radica en implementar al mismo tiempo nuevas prácticas culturales que desplacen la cultura capitalista del trabajo y la producción, así también como los valores morales que sostuvieron la expansión industrial. Durante mucho tiempo el desarrollo científico y fundamentalmente educativo estuvo sustentado por el proyecto civilizatorio capitalista. Esto es lo que ha cambiado: el capitalismo y los capitalistas necesitan cada vez menos de todo el andamiaje de la sociedad industrial, el "just in time" robotizado ha suplantado a las enormes fábricas llenas de obreros; la universidad masiva llena de estudiantes revoltosos ya no es necesaria, pues los medios electrónicos y la cultura mediática, así como los cursos de las empresas, forma de modo aislado los siervos bien remunerados de cuello blanco que con un

conocimiento fragmentario y direccionado compondrán su arsenal de idiotas útiles.

Muchos lloran por los viejos tiempos del Estado protector, otros por las becas que están por el piso, o por aquellos postulados de una educación "nacional y popular". Los anarquistas también lloramos por nuestro pasado esplendor. Pero ese esplendor no era por el triunfo sobre el capitalismo sino que lo esplendoroso era la lucha. ¿Cómo continua-

cargo de lo que el poder se apropia para sí, su trabajo, sus deseos, en definitiva, sus vidas.

¿Se puede seguir esperando del Estado, de los políticos, de los patrones, gestos de sensibilidad social? ¿Se puede seguir esperando que los problemas de salud, de educación, de vivienda, de violencia cotidiana sean resueltos por el mismo sistema que los ocasiona? ¿Se puede seguir confiando en los

llamado de atención a la conciencia de los oprimidos de que puede estar en sus manos hacerse cargo de el sostenimiento y desarrollo de la sociedad mediante la destrucción de las instituciones verticalistas y autoritarias y de las prácticas sociales reproductoras del sistema de autoridad. La tarea de la hora sigue siendo repensar la realidad y la posibilidad de crear instancias alternativas no autoritarias y horizontales para la producción, para la administración, para la distribución. Lo que sí no podemos es seguir insistiendo en la reproducción sistemática de prácticas fallidas. Que alguna vez pudieron haber sido eficaces, pero que ya no lo son. Esto demanda un enorme esfuerzo intelectual y creativo. No solamente debemos destruir las instituciones opresivas, debemos gestar las organizaciones libertarias que las han de sustituir, y servirnos de todos los medios de difusión para anunciar que este proyecto es posible. La convocatoria a la destrucción de las instituciones capitalistas sin una propuesta de organización alternativa es simple aventurerismo revolucionario. Del simple ataque al sistema de opresión no surge por añadidura un mundo horizontal, libertario, de respeto y solidaridad. Este mundo será sólo posible en la medida en que se lo construya con pensamientos y acciones. El fracaso de los proyectos autoritarios de izquierda ha hecho caer en el ridículo sus discursos desactualizados.

Los libertarios no conformamos los grandes conglomerados de militancia de aquella época dorada, pero nuestra palabra sigue teniendo vigencia y nuestras propuestas siguen siendo no solamente viables, sino también una voz que tiene que hacer saber que el constituirse como seres libres, en una sociedad fraterna, no solamente es posible, sino que es la única salida del horizonte de devastación, aniquilamiento y destrucción sin precedentes que el capitalismo generara en forma acelerada y progresiva.

Luciano de Samósata



mos la lucha? Es indudable que no del modo en que lo hicimos antes. No simplemente porque aquellas prácticas no alcanzaron su objetivo, sino fundamentalmente porque la realidad es otra. Los sujetos sociales que eran el motivo de nuestros desvelos hoy se han metamorfoseado en las nuevas coyunturas históricas. La posmodernidad ha dejado en el pasado el mundo y la cultura industrial. Pero también nos ha hecho perder el lastre mesiánico de los proyectos redencionales. Se han ido al demonio las vanguardias escleradas y los partidos de vanguardia, los iluminados de la historia y los líderes carismáticos, el "necesitarismo histórico" y las leyes de evolución social. Lo que va quedando es la miseria descarnada, el padecimiento de los desposeídos, el hambre, el frío, la falta de techo, los elementos de dignificación mínima de la especie humana. Esa masa creciente y expectante que sigue reclamando lo elemental, lo que el sistema en su avaricia y en sus prácticas homicidas les continúa negando. Esos hombres, esas mujeres, esos niños se sienten condenados, y lo estarán en la medida en que no entiendan que deben levantarse por su dignidad. Algunos les acercan caridad, otros les quieren acercar fusiles, otros los miran con pena. Para nosotros, los anarquistas que nunca aceptamos el clasismo sectario de los marxistas, que no pensamos que el proletariado es el sujeto excluyente de la revolución, debemos tomar conciencia de que nuestras propuestas históricas todavía tienen destinatarios, que nuestras prácticas deben reformularse y adaptarse a las nuevas realidades, pero que si bien el enemigo se sostiene en la mutación constante, en el fondo siempre es el mismo, no simplemente el Estado, no simplemente el capitalismo, sino éstos como manifestación de la opresión y el autoritarismo. No se trata de complicadas teorías ni de conceptos rebuscados, sino simplemente de alcanzar el entendimiento y la sensibilidad de las víctimas del sistema para ayudarles a reconocer que ellos mismos pueden ser artífices de sus propias vidas y de destinos más dignos levantándose contra la opresión y haciéndose

los mismos dirigentes gremiales que hasta el hartazgo traicionaron las causas de los trabajadores? ¿Se puede seguir sin comprender que las burocracias estatales y las administraciones empresariales son los mecanismos de explotación de los poderosos? ¿Cuál es la tarea de la hora? Ni construir el tan desacreditado partido de vanguardia, ni esperar las migajas que pudiere dar el retorno de un Estado benefactor. La tarea de la hora sigue siendo la misma de hace cien años, ser el

Un Fausto de nuestros días

El acuerdo alcanzado para el cobro del aumento docente fue tramposo desde el vamos: jamás la gremial docente, los docentes mismos, debieron aceptar la vergüenza, el retroceso en el espíritu de sus reivindicaciones.

Los impuestos pertenecen a un ámbito dentro del cual las sociedades burguesas se comprometen, a través del Estado (constituido como hegemónico con todos sus atributos), a otorgar a sus ciudadanos prestaciones en materia de administración de justicia, servicios de salud, educación y custodia policial. A cambio, esos ciudadanos acuerdan obedecer y cumplir con lo que llamaremos "el contrato social", que se podría traducir en obediencia y acatamiento a las reglas establecidas y, en apariencia, acordadas entre todos. Escapa a los fines de este artículo el planteo y la discusión de lo que supone y conlleva dicho "contrato social".

Quiénes propiciaron la creación del impuesto para pagarle el aumento a los docentes, sabían muy bien que dicho aumento terminaría siendo sufrido y pagado por quienes también son víctimas de los enredos propiciados por estos bienpensantes artífices de los manejos económicos en la Argentina (llamado "plan económico"). La respuesta clasista y combativa tendría que haber sostenido el mantenimiento del plan de lucha hasta sus últimas consecuencias: sin negociaciones ni agachadas. Y lo decimos con conciencia de lo que eso significa.

Todos sabemos que este tipo de impuestos termina siendo pagado, al igual que el impuesto el valor agregado (IVA) por el pueblo, ya que los grandes propietarios de coches, yates y aeronaves de lujo jamás pagaron ni pagarán impuestos, a pesar de que el Estado promulga esta disposición, en un ataque de gatopardismo que no alcanza para tapar lo evidente: las contradicciones actuales de la clase trabajadora y de los sectores populares. ¿Cuánto están dispuestos a pagar los docentes por el humillante aumento prometido?

Josefina Juste

¿HACIA DONDE VA LA ECONOMIA? (XXIII)

El debate cambiario

En esta nota transcribiré párrafos de una que con el mismo título se publicó en *Clarín Económico* del 13/6/99 en la página 40 (contratapa) con la firma del economista Adolfo E. Buscaglia, académico de número de Ciencias Económicas. Lo haré mechando opiniones propias y recordando (no puedo decir, en algo tan desagradable, que con satisfacción por la predicción) que casi todo lo expuesto por él, se anticipó en las primeras entregas de esta columna, nacida con el fin de denunciar lo que consideraba era un programa de destrucción sistemática del país (ver N° 24, de setiembre 1992, y N° 25, de mayo 1993) y que fui reafirmando en estos siete años en ésta y en las conferencias, que sobre el tema, fueron dadas en la F.L.A.. (En cursiva lo publicado por *Clarín*).

"Desde mediados del año pasado la economía argentina padece una declinación de su actividad productiva, que se manifiesta en un mayor desempleo y en un aumento de la pobreza..."

Temprano empiezo a disentir con tan eximio economista, aunque debo reconocer que el solo hecho de comenzar a exponer en los "grandes medios" el desastre al que hemos llegado, es de por sí meritorio, lástima que no se "jugaron" cuando debieron hacerlo. Decir que la "declinación de la actividad productiva" comenzó a mediados del año pasado, es una gruesa mentira, o por lo menos, un craso error. Es imposible seguir negando que el aumento del PBI, a partir del comienzo de esta década, se debió PURA Y EXCLUSIVAMENTE a un creciente endeudamiento (tanto público como privado) y a una liquidación total de los activos nacionales (también públicos y privados) y de ninguna manera a un agguarnamiento del país y menos aún a un "aumento de la actividad productiva". Todo el "festival" de las "4x4" y coches importados, de "Todo por 1,99", de los "megarrecitales", con todo "bicho famoso", que marcaron nuestro famoso "boom", se hicieron, muy por el contrario, en detrimento de dicha "actividad productiva".

"...Se ha dicho, con algún fundamento, que esa recesión económica se debe a la sobrevaluación de la moneda nacional."

"Estas afirmaciones deben interpretarse en el sentido de que la Argentina es cara en dólares. Sus precios, medidos en esta moneda, son más altos, en general, que los del resto del mundo. Esto constriñe la producción de exportables y estimula además los gastos en el extranjero y las importaciones competitivas con la producción doméstica. El resultado de todo ello es un descenso del producto nacional, un aumento del desempleo y un defecto creciente en el balance de pagos en las transacciones con el extranjero, déficit que este año tiende a igualar el valor mismo de las exportaciones totales."

En esta columna se decía en setiembre de 1992: "...Esto lo logran (1) fijando y manteniendo una relación dólar/peso mucho más baja que la correcta (según mi opinión debería ser el doble) por lo que: a) las multinacionales afincadas aquí (2) pueden girar el doble de ganancias, b) los productos importados cuestan la mitad, c) la diferencia entre ingresos y egresos por turismo se vuelve sumamente deficitaria"(3)(...)" Todo esto trae como consecuencia una balanza comercial (importaciones menos exportaciones) deficitaria, lo que unido a una mayor necesidad de transferencias al exterior (por turismo, intereses, deuda externa, pago de productos importados, etc.) hace que el gobierno necesite aumentar los impuestos (especialmente los que como el IVA gravan directamente al consumidor) y rematar, a precio vil, muchos bienes que costaron ahorros de varias generaciones."

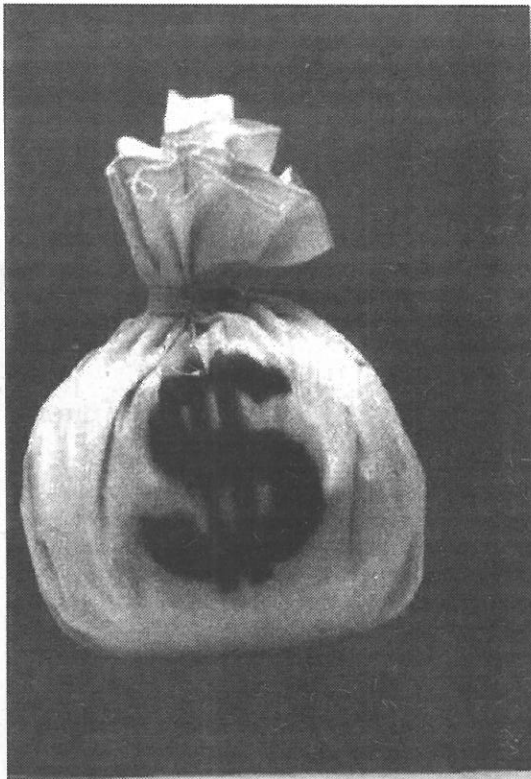
O sea, que la sobrevaluación no es algo reciente. La convertibilidad nació con una sobrevaluación, ya era cara en dólares al comienzo de la década, después se agravó (lo que era previsible no sólo para mí, sino para quien quisiera verlo) con los aumentos desmedidos en TODOS los servicios públicos privatizados y con el tremendo aumento de la carga impositiva (carga que sigue, y seguirá aumentando, cómo vimos recientemente con la invención de otro nuevo impuesto que, entre nosotros, ojalá vaya a algún bolsillo menguado de maestro y no a las arcas del City Group como pago de nuestra abultada deuda externa).

"Este decaimiento de la economía fue prevenido, desde esta misma columna el 25/5/97. Se advirtió entonces que nuestra moneda se había ya sobrepreciado en un 40%, en el lapso 1991/1996..." Se sugirieron, entonces, medidas para aumentar la productividad y moderar los costos de producción nacional, con la intención de corregir aquella distorsión de los precios y evitar que este ajuste derivara, forzosamente, de una **contracción** de la actividad

económica, como sucedió."

Demasiado tarde para prevenir, según mi opinión. Pregunto: ¿por qué esperaron 6 años, cuando ya el país estaba empobrecido, endeudado, enajenado, para sugerir medidas? ¿por qué los "voceros" de la opinión pública, los miembros de la academia de Ciencias Económicas, en fin todos los "especialistas", no levantaron su voz cuando debían? ¿Quién los obligaba a aceptar, en un régimen democrático, la destrucción programada del país? Y respondo: ¡porque todo el "establishment" estaba de acuerdo en empobrecer, endeudar y enajenar el país! Porque todos eran (y son) "testaferreros" del gran capitalismo internacional y su único interés era cuidar su "quintita", seguir actuando como "cipayos" callando o, peor aún, defendiendo lo que dañaba al país. **Rasgarse las vestiduras ahora, cuando el previsible daño ya está hecho es, para mi gusto, por lo menos una canallada.**

Se pensó en "una probable 'dolarización' de la economía argentina en el caso de que sobreviniera una crisis cambiaria."



"Debemos admitir que (dicha solución) es de refutable eficacia (...) porque congelaría la presente distorsión de los precios, dejando la economía en virtual estancamiento, hasta tanto esta falla pudiera ser corregida por los mercados mediante impulsos intermitentes. Sin contar que, al dejar al país sin moneda y, por consiguiente, sin política monetaria, éste quedaría inerte, expuesto a los ciclos económicos externos que comandan el movimiento especulativo de capitales, que suele desestabilizar a las economías emergentes."

Otra de las falacias con que nos llenan la cabeza. ¿Alguien cree, por ventura, que este país terriblemente endeudado no está ya totalmente inerte ante los capitales especulativos? ¿Hay algo que pueda dejarnos más inermes de lo que estamos ya? (4)

"Creo que es nuestra obligación moral explicarle a la opinión pública, sin hipocresía, la enorme magnitud de los esfuerzos y sacrificios que habrá que hacer para que la productividad de las empresas aumente en la medida necesaria como para minorar sus costos de producción y sus precios. Sin afectar el balance presupuestario, el Estado tendrá que disminuir los impuestos que gravan el trabajo y las instalaciones productivas, los insumos intermedios de

los productores, así como los que inciden sobre los precios finales. Entre otros, habrá que reducir los precios de los combustibles, de la energía eléctrica, de las comunicaciones, del transporte, los costos financieros que pesan sobre los productores y los márgenes de comercialización. Todos estos costos tendrán que descender a paridad internacional."

¡Esto sí que es hipocresía! Si esto se hubiese expresado, con tanta claridad, hace siete años, cuando era previsible que ocurriera, como lo expuso esta columna, quizá el país estaría en otras condiciones. Hacerlo ahora, con un endeudamiento a niveles insostenibles, sin posibilidades de, no sólo no poder refinanciar más la deuda, que ya sobrepasó los 150 mil millones de dólares, la pública, y 40 mil millones la privada, sino ni siquiera poder cumplir con el pago de intereses, es decir un país sin ningún poder de decisión, es una ruina falacia. ¿Quién está en condiciones de exigirle a las multinacionales dueñas de todos los servicios que aminoren su explotación? Y si disminuimos los impuestos a productos y servicios, ¿seguiremos inventando impuestos al consumo? Tengo dos todavía no utilizados: peaje, en las esquinas, a los transeúntes, y consumo mensual de aire, según tamaño de la caja torácica. ¡Y que no se tome en chiste, que algo similar tendrán que inventar!

Termina *Clarín*: "Ante los dilemas que plantea la convertibilidad, lo peor que puede ocurrir es que no se haga nada. Cualesquiera fuera la política que el Gobierno decida emprender, ésta debe iniciarse cuanto antes, pues de lo contrario se le dejaría al gobierno que lo suceda una pesada herencia, con el riesgo de que el ajuste lo hagan abruptamente los mercados, de manera mucho más traumática. En este último caso, es previsible que se agudicen el desempleo y la pobreza, como causas de eventual disgregación social, como previene la Iglesia, debilitando la fe pública en la eficacia de la democracia representativa como sistema de gobierno. Consecuencias, ambas, que nos deben preocupar."

Sigo convencido de que ya la pesada carga está dejada, pero no sólo al nuevo gobierno, cosa que a mí personalmente mucho no me preocupa, sino a varias de las próximas generaciones, que sufrirán en su salud, educación, libertad, en fin, en su supervivencia, las terribles consecuencias, ¡porque cuando nos cobren, pagaremos todos, los que estuvieron y los que no estuvimos en la FIESTA!

Vicente Eloy Cano

(1) Me refería a transferir la mayor cantidad de dinero a los Centros de Poder del exterior empobreciendo a los habitantes de esta región

(2) En aquel momento olvidé decir: "y las que se afinquen en el futuro"

(3) Las últimas cifras oficiales indican que el déficit actual por turismo es de 1.820 millones de dólares por año, en aumento. El gasto de los argentinos en el exterior (5.033 millones de dólares) se duplicó en la última década, y equivale a lo que venden los supermercados de todo el país durante cuatro meses. Esta es otra cara de una Argentina en la que el 45% de los chicos son pobres. (Tapa *Clarín* del 20/06/99.)

(4) Según "Economía & Negocios" de LA NACIÓN 22/6/99: "La mayor vulnerabilidad de la Argentina a los flujos de capitales del exterior se transformó ayer en una peor calificación de inversión otorgada por Morgan Stanley Dean Witter (...) redujo la posición de Argentina a débil"

Ya están preparando sus músculos, calentando sus gargantas, revisando en sus apuntes las palabras más justas, precisas y "vendedoras", mirándose al espejo junto a sus asesores de imagen. Ya se han montado a sus trenes, ómnibus o aviones para llevar la salvación a todos los ámbitos del país. Ya han tenido sus ensayos, los que, para su tranquilidad, les confirman que la clientela —el electorado— sigue votando. Lo que no queda claro es qué esperan unos —los candidatos— y otros —los electores—. Porque no tienen explicación ni el esfuerzo de los primeros para recoger los trozos de un país en ruinas ni el empeño de los segundos por aplaudir a los mismos —figura más, figura menos— que causaron el desquicio (los mismos que lo actuarán, si cabe).

Pero hay un dato curioso, para no calificarlo de ominoso: en la contienda prevista para octubre ya no quedan oficialistas. Los que lo fueron (si lo siguen siendo, se cuidan de manifestarlo) han cambiado de camiseta. (¡Qué lástima lo de Menem, tan seguro él, como Nerón ante las llamas!) Ahora, en sus discursos, son todos opositores: Duhalde, Ortega, Ruckauf, Cavallo, Cafiero, Beliz, etc., etc.; es decir, no tienen nada que ver con el gobierno que ellos acerbamente critican. Mejor dicho, son neo-opositores, porque los verdaderos opositores más bien se han transformado en cuasi oficialistas (si no, véase la actitud de la Alianza ante los pilares básicos

del modelo menemista: convertibilidad, privatizaciones, flexibilización laboral).

Entiéndase: Duhalde-Ortega piensan ganar con el argumento de que "todo está bien", salvo que se ha descuidado un poco eso que los nostálgicos llaman justicia social. Este es el colosal descubrimiento que les abrirá las puertas (bah, ellos están adentro) del poder. De la Rúa-Chacho Alvarez, por su lado, tratan de asegurarse el respaldo del *establishment* capitalista-financiero con sus invocaciones a la pulcritud administrativa, a la lucha contra la corrupción, pero, sobre todo, con la promesa de no tocar el "modelo". Tienen algo a su favor; o mejor dicho, no tienen: ni a Yoma, ni a Moneta ni a Kohan,

Corach, Manzano, ni a tantos otros que han dejado huellas (digitales) en este venturoso país. Lamentablemente, desde la costilla radical siempre surge algún discípulo apresurado con ganas de emularlos. Y los del Frepaso se han corrido tanto a la derecha que los líderes de la Internacional Socialista (¿?) reunidos en Buenos Aires no han tenido más opción que ir a visitar a Alfonsín en su lecho de enfermo como si se tratase de un futuro Ché Guevara. ¡Oh, tiempos!

Todo es igual, nada es mejor. Por eso el vástago del genocida Bussi se puso a llorar junto a su padre, ya no por los dineros depositados en Suiza sino por los ingratos

¿HAGAN JUEGO, SEÑORES!



El candidato bussista Jorge Sepúlveda confía en esta «plataforma» para hacerse de una banca. «Si gano, rifo el auto; si no, minga.»

—subversivos casi— tres mil votos que le impedirán continuar la obra cívica del general que durante el Proceso expulsó de su provincia, Tucumán, a todos los pobres, menesterosos o desarrapados para no "afear" el llamado Jardín de la República.

En Tierra del Fuego, aliancistas y justicialistas deberán aguardar la segunda vuelta para saber hacia dónde se inclina la fortuna, o sea, los votos de la tercera fuerza en disputa —el Movimiento Popular Fueguino (MoPoF), de tendencia menemista. Esta incertidumbre quizá deba atribuirse al hecho de que la Alianza no apostó fuerte, como ocurrió en San Juan, donde logró el triunfo merced al respaldo del bloquismo y de la Cruzada Renovadora, partidos otrora cercanos al Proceso militar.

Se sabe que el desempleo sigue creciendo a pasos agigantados, al punto de que en algunas provincias ronda el 20 por ciento. Es por eso que no es extraño que en las recientes elecciones en Tucumán se anotaran en la carrera cerca de 30.000 candidatos, sobre un padrón de 800.000 electores, y que en algún pueblo éstos llegaran a la proporción de uno por cada tres votantes. Cuando se sabe que la "dieta" de los diputados tucumanos oscila en los 17.000 pesos, se explica que el recurso —en caso de acertar— sea el medio más seguro para salir de pobre.

Dardo Batuecas

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

ACTOS EN RECORDACIÓN DEL PRIMERO DE MAYO

La jornada que recuerda la lucha de los trabajadores de todo el mundo convocó en Buenos Aires a gran cantidad de personas en los diversos actos que se llevaron a cabo:

En el Museo Histórico de La Boca, el Ateneo de la Federación Obrera en Construcciones Navales realizó una animada reunión en la que Domingo Trama y Osvaldo Bayer se dirigieron a los numerosos asistentes.

Durante la tarde, en la plaza 1º de Mayo, la Cátedra de Derechos Humanos, el Grupo de Artistas Plásticos Solidarios y la Federación Libertaria Argentina realizaron una exposición de las obras originales que se incluyen en el libro *Desocupación*. A continuación, la misma plaza fue el escenario donde OSL-CAIN llevó a cabo un acto que se distinguió por la algarabía que le insuflaron los asistentes, en su mayor parte jóvenes. Poco después la FORA levantó su tradicional tribuna en la Plaza Once, desde la cual varias compañeras y compañeros dirigieron sus vibrantes palabras al nutrido público que se congregó frente a ella.

ACTOS REALIZADOS EN LA F.L.A.

“Identidad del Exilio Republicano Español”. Este fue el tema de la mesa redonda que se desarrolló en la Casa de los Libertarios el 29 de mayo pasado y de la que participaron las compañeras Josefina Juste y Angelita Sánchez, que vino desde Rosario, y el compañero José Grunfeld. El tema abordado despertó el interés de los numerosos asistentes, sobre todo porque los dos últimos expositores fueron testigos y protagonistas de la gesta española de los años 1936-39. La reunión alcanzó su punto más emotivo cuando Angelita narró –con la sencillez de quien no da importancia a momentos tan dolorosos- las vicisitudes vividas durante su niñez en tierras de Extremadura, donde la reacción franquista cayó con toda su saña sobre los pobladores de la aldea, incluidos sus familiares. Ello no impidió que tras el penoso exilio en Francia la lucha prosiguiera, ahora frente a la brutalidad nazifascista.

Almuerzo de confraternidad: El domingo 6 de junio desde el mediodía se realizó la “lentejeada solidaria”, que congregó en torno de las mesas a más de un centenar de compañeras y compañeros. El “seguro que no las dejas” resultó un acertado vaticinio, ya que se conjugaron las bajas temperaturas, una concurrencia más allá de la prevista y la exquisita preparación del tradicional plato para que no quedara nada de las legumbres.Lo que sí abundó fue la alegría, el diálogo sostenido, el canto y la guitarra, cuyos ecos se prolongaron hasta caer la tarde. Tendremos que repetirlo.

Otros actos: El lunes19 de abril asistimos en la Feria del Libro a la presentación de la obra de Beatriz Seibel *Crónicas de la Semana Trágica*, una interesante antología de escritos y documentos referidos a los sucesos ocurridos en 1919. También asistimos a la inauguración de la librería y café literario en la Casa de las Madres de Plaza de Mayo, quienes dieron el nombre de Osvaldo Bayer a este lugar. Y precisamente fue aquí que el lunes 28 de junio fue presentado el último libro de este querido compañero, titulado *En camino al paraíso*.

“LIBERTARIAS en la FLA: El próximo sábado 17 de julio, evocando el julio español, exhibiremos la película de Vicente Aranda, protagonizada por Ana Belén, Victoria Abril y Ariadna Gil, nunca exhibida comercialmente en Bs.As. Tenemos pensado ofrecer también un recital de poesía acorde con la rememoración. El acto se iniciará a las 20 horas y tendrá lugar en Brasil 1551.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Argentina: *El Chasqui de Corral de Bustos*, números 142 a 145. *En la Calle*, números 15 a 17. **Comunicaciones** (Fundación del Sur), Nº 41. *Organización Obrera* (FORA), Nº 49. *Libertad*, Nº 10. *El Constructor Naval*, mayo de 1999. *Madres de Plaza de Mayo*, números 163 y 164. *Iconoclasta*, Nº 9. *Disconforme Spunky*, Nº 2. *El Manifiesto*, Nº 6. **España:** *La Lletra A*, Nº 53 y 54. *A Rachas* Nº 7 y *A Rachitas*, febrero 99 (Escuela Libre Paideia). *El Piquete*, Nº 7. *La Campana*, números 102 a 110. *Acción Anarquista*, Nº 14 y 15. *Solidaridad Obrera*, Nº285 y 286. *Tierra y Libertad*, Nº 136 y 137. **Italia:** *Il Brigante*, Nº 5, febrero '99. *Umanita Nova*, Año 79 , números 5 al 16. *Revista A*, números 252 al 254. *Sicilia Libertaria*, Nº 174 y 175.**Francia:** *CeNiT*, Nº 771 al 782. *Alternative Libertaire*, números 74 y 75. *Le Monde Libertaire*, números 1160 a 1168. *L' Homme Libre*, “*Fils de la Terre*”, Nº 160. **Estados Unidos:** *Freedom Network News*, Nº 155.

DIRECCIONARIO

- Biblioteca Libertaria Armando Borghi. Via Rondanina 20, 48014 Castel Bolognese (RA), Italia.
- Moravian Region of Czech. P.O. Box 169, 79640 Proust Jou 1, Czech Republic.
- Groupe Malatesta. 145 Rue Amelot, 75011, Paris, Francia.
- Juventudes Libertarias de Zaragoza. Apdo. 10191, 50080, Zaragoza, España.
- L'Homme Libre. Boîte Postale 205, 42005 Saint-Etienne Cedex 1, Francia.
- Escuela Errico Malatesta. Apdo. Correos 97 (36080) Pontevedra, España.
- Associaçao Cultural Vida. Apdo. 2537, 1113 Lisboa Codex, Portugal.
- Archivo Famiglia Berneri (Fiamma Chessa). Via S.Anna 278/9, 16035 Rapallo,Génova, Italia.
- Redacción CeNiT. 7 rue de Chenes Verts, 66240 Saint-Esleve, Francia.
- C.I.R.A. 3 rue Saint Dominique. Boîte Postale 40- F 13382, Marseille Cedex 13, F 13001, Francia.
- Polémica. Apdo. 21005 (08080) Barcelona,España.
- Disenso. C.C. 3198, 1000 Buenos Aires, Argentina.
- Biblioteca Social Reconstruir. Av. Morelos 45- Desp. 206, Apdo. 9090, México, D.F.
- Federación Obrera Regional Argentina (FORA), Coronel Salvadoros 1200, 1296 Buenos Aires, Argentina.
- Biblioteca Popular José Ingenieros, Ramírez de Velasco 958, 1414 Buenos Aires, Argentina.
- G.A.M. (Grupo Anarquista Marplatense). Biblioteca Juventud Moderna. Diagonal Pueyrredón 3324, Mar del Plata, Argentina.
- Libertad. Brasil 1551, 1154 Buenos Aires, Argentina.
- Biblioteca y Archivo Histórico-social “Alberto Ghiraldo”, Paraguay 2212, 2000 Rosario, Pcia. de Santa Fe, Argentina.
- O.S.L.- CAIN. Casilla de Correo 40, 1842 Monte Grande, pcia. de Buenos Aires, Argentina.
- Germen. Apdo. Postal 1597 Centro, 76001 Querétaro, México.
- Mil Fuegos: Casilla de Correos 18168, 11400 Montevideo, Uruguay.
- Acción Anarquista (FAI), Grupo Paso a la Verdad, Apdo. 2372, 39080 Santander, España.
- C.I.R.A. Av. Beaumont 24, Ch-1012 Lausanne, Suiza.
- G.E.A.L. Casilla de Correos 141, (11000) Montevideo, Uruguay.
- A.N.A. Caixa Postal 78, C.E.P.11525-970 Cubatao, San Pablo, Brasil.
- INFOS (N.L.), Postabus 61523, 2506 Amden Haag, Países Bajos.
- F.A.U., Magallanes 1764, (11800) Montevideo, Uruguay.
- Le Monde Libertaire. 145 rue Amelot, F 75011 París, Francia.
- Movimiento Libertario Cubano en el Exilio. P.O.Box 1525, José Martí Station, Miami, Florida, 33135-1525, Estados Unidos.
- Fundación de Estudios Anselmo Lorenzo, Paseo Alberto Palacios 2, 28021 Madrid, España.

LIBROS

EL ANARQUISMO DE AYER Y HOY. (De la 1ª Internacional a la aktitud punk

Por Osvaldo Escribano. Ed. Desalambrando, Bs.As., 1998.

Si bien es posible encontrar una multiplicidad de trabajos referidos a la ideología anarquista, a los pensadores considerados clásicos, tales como Bakunin, Kropotkin o Malatesta, no resultan igualmente frecuentes los libros que tiendan a las síntesis de los principios, corrientes y planteos básicos del anarquismo. Es por eso que la publicación de este libro de Osvaldo Escribano es, además de oportuna, muy saludable.

Su aparición y las presentaciones realizadas en diversas localidades de la región argentina han generado profundos debates sobre las prácticas de los anarquistas y una indispensable reflexión sobre el devenir de la historia ácrata, que es como decir un recorrido por la historia social contemporánea.

El autor expone aspectos históricos, etimológicos, las vertientes del anarquismo individualista, el federalismo mutualista, el colectivismo, el anarco-comunismo, el anarco-sindicalismo, el contrapunto anarquismo-marxismo y las luchas contra la sociedad de consumo.

Es importante el análisis que se realiza del talante libertario que expresan los nuevos movimientos culturales y sociales, como la ecología social, el anarco-feminismo, el movimiento punk y otras corrientes contraculturales. Esto es, al decir de Angel Cappelletti, el anarquismo del futuro.

La complejidad y contradicciones de la sociedad del presente, el nivel de desigualdad e injusticias vigentes son desafíos que como especie no podemos soslayar.

La construcción de alternativas orientadas al socialismo y la libertad requiere de acción-reflexión-acción. El libro de Osvaldo Escribano aporta herramientas en ese sentido.

C.A.S.

COMPAÑEROS FALLECIDOS

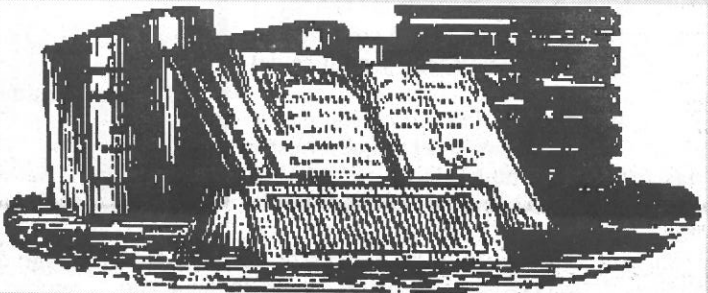
LILIANA QUESADA. Nació en cuna anarquista. A principio de los 70 siendo estudiante de ciencias de la educación, militó en el centro de estudiantes de Filosofía y Letras y en las Juventudes Libertarias de la FLA. En Mar del Plata en los 80 militó en la Biblioteca Juventud Moderna. Falleció el 27 de junio, con sus 48 años plétóricos de sueños y esperanzas.

JUAN VILLAMAYOR. Me piden que escriba de Ud., y podría decir que perteneció al gremio de licoristas, despedido por denunciar maniobras de la comisión interna, estuvo meses desocupado porque el Ministerio de Trabajo lo tenía marcado. Podría decir también que ingreso al Sindicato de Plomeros en el 52 cuando estaba clausurado y que allí supo de la solidaridad, de la presencia constante de los compañeros y oyó por primera vez hablar de la anarquía. Y me pregunto si, en estos tiempos de personalismos exacerbados y de exitismos a cualquier precio, la sociedad puede entender que a los 72 años murio un hombre que trabajó hasta la abnegación por la causa de la libertad, sin pretender otra paga que la satisfacción de haber hecho lo correcto. Podría decir tantas cosas, Juan Adolfo Villamayor... pero quizá pueda resumirse en ésta: Fue un HOMBRE, con mayúsculas y todas las letras. **Adriana B. Atan**

ALBERTO CABALLERO. Tras una prolongada dolencia, falleció, a los 64 años, el 13 de marzo de este año, el compañero Alberto Caballero, quien militó durante muchos años en la Federación Comarcal de Agrupaciones Libertarias de la zona sur del suburbano bonaerense, adherida a la F.L.A. Alberto Caballero fue integrante de ese numeroso conjunto de luchadores que prodigaron generosamente su tiempo y sus conocimientos a la propagación de los ideales libertarios, participaron de las luchas obreras y constituyeron focos de difusión cultural, como el Ateneo de Avellaneda, la Sociedad Amigos de las Ciencias y diferentes bibliotecas barriales. Fue un pensador sólido y apasionado que junto a muchos militantes influyó para mejorar las virtudes humanas orientadas a contribuir al advenimiento de una sociedad de hombres dignos y libres. **J.G.**

HIPOLITO GUENAGA (“COYA”). A los 71 años falleció el pasado mes de mayo el compañero Hipólito Guenaga. Desde muy joven se relacionó con Fernando Arana, al emprender juntos la instalación de un horno de ladrillos en las cercanías de La Plata. Más tarde pasó a militar en el Sindicato de Plomeros durante la huelga por las seis horas. Participó en los movimientos solidarios con los gremios de Colocadores de Azulejos y de Construcciones Navales. Colaboró en *La Protesta* con caricaturas compartidas con el “Sordo” Bianchi con el seudónimo de “Biancoy”. Activó en la Biblioteca José Ingenieros, y colaboró como ilustrador en la Editorial Proyección. Los que lo hemos tratado lo recordaremos no sólo por lo que hizo sino, sobre todo, por lo que fue: un entrañable, sensible y silencioso amigo y compañero. **Gregorio Rawin**

SERVICIO DE LIBRERIA



Cimazo, Jacinto	La Revolución Libertaria Española	\$9
Cimazo, Jacinto	Recuerdos de un Libertario (Setenta relatos de la militancia)	\$6
Copparoni, Edna	Edgardo Ricetti, maestro y luchador social	\$8
Chomsky, Noam	Noam Chomsky habla de América Latina	\$16
Chomsky, Noam	Sobre el poder y la ideología	\$18
Di Filippo, Luis	El fetichismo del poder	\$7
Enzensberer, H. Magnus	El corto verano de la anarquía (Vida y muerte de un rebelde)	\$23
Escribano, Osvaldo	El anarquismo de ayer y de hoy (De la Internacional a la aktitud punk)	\$5
Gori, Gastón	La Forestal. La tragedia del quebracho colorado. (Prólogo de Osvaldo Bayer)	\$18
Marqués de Sade	Elogio de la Insurrección	\$15
Onfray, Michel	Política del rebelde. Tratado de la resistencia y la insubmisión	\$18
Seibel, Beatriz	Cónicas de la Semana Trágica - Enero de 1919	\$17
Vuotto, Pascual	El proceso de Bragado. ¡Yo acuso!	\$8
VIDEOS		
1977. Casa Tomada.	Film de María Pilotti sobre el secuestro y desaparición de un matrimonio de ciegos durante el Proceso.	\$15
Los Presos de Bragado.	Un documental de María Arruti aacerca del infame procesamiento urdido contra tres luchadores anarquistas.	\$15

Recargo envío al exterior. Al interior, \$ 2. Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a viernes de 18 a 21 horas, o telefónicamente al 4305-0307. Giros a nombre de Roberto Ramón Guilera.

MOVILIZACIÓN SOCIAL CONTRA LA GUERRA

Tras más de dos meses de bombardeos de la OTAN en Yugoslavia, la situación que se va dibujando confirma, desgraciadamente, los análisis y las críticas más pesimistas.

La intervención "humanitaria" de los aliados que debería haber protegido a los kosovares de lengua albanesa del recrudecimiento de la opresión del gobierno serbio en esta última década, se ha revelado como lo que es; una guerra criminal de agresión que está provocando un número creciente de muertes, catástrofes ambientales, destrucciones civiles y que ha transformado en gigantesco desastre humanitario el incesante éxodo de refugiados de Kosovo, víctimas y rehenes a la vez del delirio nacionalista y del militarismo atlántico.

Para afirmar su papel en la redefinición de las zonas de influencia en el escenario europeo resultante de la caída del muro de Berlín y de la liquidación de los acuerdos de Yalta y para garantizarse el abastecimiento energético, los estados de la OTAN no se privan de machacar indiscriminadamente medios de transporte, zonas residenciales, hospitales y sedes diplomáticas, creando las condiciones para una situación de no retorno, para una guerra a ultranza de larga duración.

Mientras tanto —cuando se perfila otro desastre humanitario en Serbia, con una población que ve agravarse de pronto su ya de por sí pobres condiciones de vida—, gracias a las bombas y a la retórica patriótica, el gobierno nacional socialista presidido por Milosevic se refuerza y reduce al silencio a la oposición: la política cada vez más agresiva de la OTAN y el autoritarismo del gobierno serbio convergen a la hora de yugular la vida social y política del país.

El embargo total, la intensificación de los bombardeos y la preparación del ataque terrestre son las ulteriores etapas de un progresivo empeoramiento de la situación, agravada por la presión de los prófugos kosovares, que huyen de la sanguinaria profesión de las milicias de Belgrado y de las bombas de la OTAN, hacia países ya inestables como Macedonia, Albania y Montenegro. La hipocresía en la intervención "humanitaria" se manifiesta abiertamente en la escasez de medios puestos a disposición por los estados de la OTAN, que aparte de campañas propagandísticas, bastante poco han hecho para socorrer y apoyar a la población en fuga, confirmando el carácter instrumental de un

"humanismo" adaptado a sus propios intereses geo-políticos. El misterioso bombardeo de la embajada China en

Al margen de la manipulación informativa, los motivos reales de esta intervención militar están muy claros: si el

nacionalismo serbio ha sido el arma usada por Milosevic y su camarilla para mantener y reforzar el poder, el apoyo al independentismo armado del Ejército de Liberación de Kosovo es necesario para el proyecto de reorganización de la zona en función de los intereses de los estados de la OTAN. Las guerras desencadenadas por los estados son siempre guerras contra los pueblos, contra los trabajadores, que tienen todo que perder y nada que ganar en ellas. La conquista de Kosovo por parte de la OTAN no resolverá los problemas de los kosovares y agravará los conflictos latentes en la zona, incrementando odios étnicos y cimentando nuevas guerras nacionalistas.

Se van dibujando ya nuevos escenarios como resultado del proyecto de la gran Albania, con la presión griega, búlgara y albanesa sobre Macedonia y al agravarse la situación en Bosnia, mientras que la victoria electoral de la extrema derecha en Turquía no presagia nada bueno ni para Chipre ni para las repúblicas asiáticas de la antigua Unión Soviética, habitada mayoritariamente por turcos.

Seguimos creyendo que las guerras entre pueblos se impiden haciendo la revolución social y que los estados son incapaces de impedir crímenes sin cometer otros más atroces. La tarea que nos espera es enorme.

Clarificar la realidad de los intereses en juego en los Balcanes y romper la barrera de la desinformación, de la mistificación y de la hipocresía es absolutamente imprescindible para propiciar formas de rechazo significativo, movilizaciones en la calle, huelgas y ocupaciones. Nuestra solidaridad se dirige a todas las víctimas, albanesas y serbias, de una guerra provocada por los nacionalismos, por los amos del mundo. Nuestro llamamiento

a la sublevación contra los estados, todos los estados, que generan guerras, está dirigido a todos los explotados y oprimidos sin distinción alguna.

SECRETARIA DE LA INTERNACIONAL DE
FEDERACIONES ANARQUISTAS (IFA)
Mayo de 1999

SIN NOMBRE

Un compañero nos ha hecho llegar esta poesía de una de sus alumnas. Carece de título, pero creímos que su publicación se nos imponía sin ningún comentario.

**No creo las palabras, ni en los gobernantes
Mandan a los chicos a que los masacren
Bajo un cielo rojo hay lluvia de bombas
Miles de chicos mueren, miles de madres lloran
No quiero ir a la guerra, no quiero que me maten,
porque soy muy joven para ser un cadáver
Gusano mata hombres no creas que soy cobarde
Ustedes hacen guerra, nosotros los que caen
Yo creo en las fronteras que busca mi cerebro
Y si quieren guerra que peleen ellos
No quiero ir a la guerra. No quiero que me maten,
porque soy muy joven para ser un cadáver.**

Cecilia Robles

Alumna del 8º grado de una escuela de la provincia de Bs. As.

Belgrado puede representar, de esta forma, un punto de no retorno porque por una parte revela una mentalidad presente en la administración USA de oponerse al expansionismo comercial chino y por otra tiende a presionar al gobierno ruso, puesto en apuros por los nacional-comunistas en el frente interno, en su papel de mediador (no por casualidad del Tibet, ocupado y colonizado por los chinos, surgen noticias de una resistencia que se está reorganizando...).

ETIENNE DE LA BOËTIE (1530 - 1563)

El discurso de la servidumbre voluntaria

(Fragmento)

¡Pobres y miserables gentes, pueblos insensatos, naciones obstinadas en vuestro propio mal y ciegas a vuestro propio bien! Dejáis que os arrebatan, ante vuestras mismas narices, la mejor y más clara de vuestras rentas, que saqueen vuestros campos, que invadan vuestras casas, que las despojen de los viejos muebles de vuestros antepasados. Vivís de tal suerte que ya no podéis vanagloriaros de que lo vuestro os pertenece. Es como si considerárais ya una gran suerte el que os dejen tan sólo la mitad de vuestros bienes, de vuestras familias y de vuestras vidas. Y tanto desastre, tanta desgracia, tanta ruina no proviene de muchos enemigos, sino de un único enemigo, aquél a quien vosotros mismos habéis convertido en lo que es, por quién hacéis con tanto valor la guerra y por cuya grandeza os jugáis constantemente la vida en ella. No obstante, ese amo no tiene más que dos ojos, dos manos, un cuerpo, nada que no tenga el último de los hombres que habitan el infinito número de vuestras ciudades. De lo único que dispone además de los otros seres humanos es de un corazón desleal y de los medios que vosotros mismos les brindáis para destruirlos. ¿De dónde a sacado tantos ojos para espiarlos si no es de vosotros

misimos? Los pies con los recorres vuestras ciudades, ¿acaso no son también los vuestros? ¿Cómo se atreve-



ría a imponerse a vosotros si no gracias a vosotros? ¿Qué malpodría causaros si no contara con vuestro

acuerdo? ¿Qué daño podría haceros si vosotros mismos no encubriérais al ladrón que os roba, cómplices del asesino que extermina y traidores de vuestra condición? Sembráis vuestros campos para que el los arrase, amuebláis y llenáis vuestras casas de adornos para abastecer sus saqueos, educáis a vuestras hijas para que el tenga con quien saciar su lujuria, alimentáis a vuestros hijos para que él los convierta en soldados (y aún deberán alegrarse de ello) destinados a la carnicería de la guerra, o bien para convertirlos en ministros de su codicia o en ejecutores de su venganzas. Os matáis de fatiga para que él pueda remilgarse en sus riquezas y arrellanarse en sus sucios y viles placeres. Os debilitáis para que él sea mas fuerte y duro, así como para que os mantenga a raya más fácilmente. Podríais liberaros de semejante humillaciones —que ni los animales soportarían— sin siquiera intentar hacerlo, únicamente queriendo hacerlo. Decidíos, pues, a dejar de servir, y seréis hombres libres. No pretendo que os enfrentéis a él, o que lo tambaleéis, sino simplemente que dejéis de sostenerlo. Entonces veréis cómo, cual un gran coloso privado de la base que lo sostiene, se desplomará y se romperá por sí solo.

AL SERVICIO DE LAS EMPRESAS

Sabemos de los planes del Banco Mundial en materia de educación para nuestro país. Las recientes huelgas de estudiantes y docentes — año electoral de por medio — fueron las únicas que le pudieron “doblar el brazo” al gobierno y frenar el recorte que estaba programado. Este paso atrás de las instituciones del Estado es sólo un intervalo para arremeter luego de las elecciones. El país se encuentra en una situación de demasiada dependencia como para imponer algún tipo de condición a la banca internacional. Las concepciones neoliberales que constituyen el trasfondo ideológico de los banqueros tienen a la educación pública como una práctica ineficaz sobre la que no debe recaer ningún tipo de inversión. En la edición del 30 de mayo, de “La Jornada Semanal” que es el suplemento dominical del diario mexicano “La Jornada”, aparece este artículo que es la traducción de un informe de la “Asociación Canadiense de Profesores Universitarios” (CAUT) relacionado con la Conferencia Mundial de Educación Superior celebrada en París a fines de 1998.

En estas cartas los docentes canadienses denuncian que para el Banco Mundial los profesores de la educación pública son los responsables del deterioro educativo y un obstáculo para una educación de “excelencia” — cuyo objetivo es producir buenos trituradores de cerebros y eficientes managers — que sólo puede ser llevada adelante por instituciones privadas de educación. Esta carta ha circulado por diversos medios electrónicos y la reproducimos con la finalidad de que quede expuesto que las políticas económicas de globalización representan un atentado contra la producción autónoma e independiente de conocimiento, el cual pretenden quede restringido al uso técnico instrumental de las empresas privadas y de sus intereses.

BANCO MUNDIAL 4, UNESCO 1

Lea usted los planes del Banco Mundial para la “nueva” educación superior y después pellízquese para comprobar que no hojeó una novela de ciencia ficción.

La CAUT envió dos representantes a la Conferencia Mundial de Educación Superior realizada en el cuartel general de la UNESCO en París, del 5 al 9 de octubre de 1998. El siguiente alarmante reporte sobre la conferencia fue elaborado por Bill Graham, Presidente de la CAUT, en el que destaca que la delegación canadiense oficial no defendió vigorosamente la importancia de la educación pública media superior y superior.

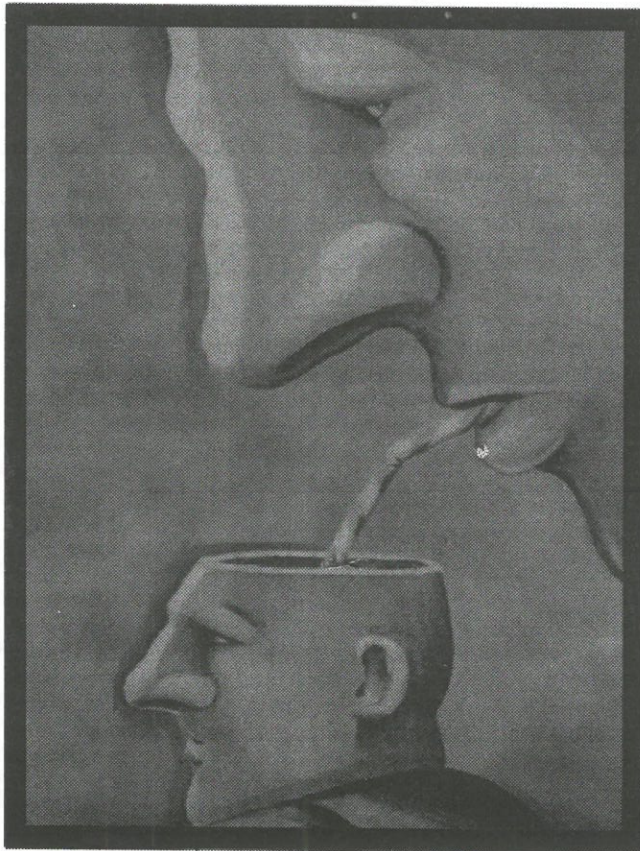
Si la reciente Conferencia Mundial de Educación Superior hubiera sido un partido de fútbol el marcador hubiera sido: Banco Mundial 4, UNESCO 1.

Para las poderosas fuerzas que buscan controlar la educación media superior y superior, dirigidas por el Banco Mundial y sus aliados, el enemigo son los profesores universitarios en todo el mundo, y se ha declarado la guerra. El grito de combate es que la educación superior “debe proceder al cambio más radical y a una renovación como jamás se ha requerido”. Y eso significa cambiar radicalmente la universidad “tradicional” o “clásica” o “basada en la investigación” y a su personal para satisfacer las insaciables necesidades de la economía global basada en el conocimiento.

Los documentos oficiales a ser acordados fueron la “Declaración Mundial para la Educación Superior del Siglo XXI” y “Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo”. Como es el caso en muchas prolongadas conferencias como ésta, los textos de la Declaración y del Marco habían circulado con suficiente anticipación al evento y reflejaban la comprometida serenidad que se asocia con tales declaraciones generales. Desde el primer día de la conferencia, sin embargo, fue claro que la discusión — que aparentaba ser de simples palabras y frases — reflejaba la pesada carga de los significados implícitos y de las consecuencias de su implementación.

La agenda original de la UNESCO, desarrollada a través de muchas conferencias alrededor del mundo, así como el trabajo de su Director General, Federico Mayor, habían sido relegados al sótano por el Banco Mundial y sus aliados. En el pasado, los problemas que había que abordar eran las finanzas, el ingreso, la igualdad, la calidad y la relevancia, el aprendizaje a lo largo de la vida, la incorporación al mercado de trabajo de los graduados, la tecnología, el involucramiento de los negocios y la industria, el desarrollo del personal, la libertad académica y la autonomía, y la paz mundial.

Pero de unos años a la fecha, el Banco Mundial ha venido desarrollando una agenda sobre la educación superior que ha denominado como “La agenda para la reforma”. Los conceptos fundamentales de la agenda son: privatización, desregulación y orientación por el mercado. En la ruta de instrumentación de esta agenda de reforma han puesto en claro que los problemas que hay que resolver son la universidad tradicional, en general, y los miembros del personal académico, en particular.



La reforma del Banco Mundial salió viva de la conferencia. Su documento “El Financiamiento y Administración de la Educación Superior: Reporte sobre el Status de las Reformas en el Mundo”, escrito para la conferencia de la UNESCO, explica que la agenda para la reforma “está orientada por el mercado más que por la propiedad pública o por la planeación y la regulación gubernamentales. La dominación, en casi todo el mundo, del capitalismo de mercado y los principios de la economía neoliberal se encuentran en la base de la orientación por el mercado de la educación media superior y superior”.

La educación superior, argumenta el Banco Mundial, es un bien privado —no público— cuyos problemas son manejables o están al alcance de soluciones de mercado. Esto es, se enmarca en una oferta limitada, no está en demanda por todos, y está disponible por un precio. También, los consumidores (negocios e industria) están “razonablemente bien informados” mientras que los proveedores (administradores y profesores) están “frecuentemente mal informados —condiciones que son ideales para que operen las fuerzas del mercado”.

Financiar la demanda significa, en la práctica, a) incremento de las colegiaturas; b) cobrar el costo total de pensión; c) instrumentar medidas de préstamos a los estudiantes; d) cobrar los intereses preexistentes en el mercado a todos los préstamos; e) mejorar el cobro de los préstamos a través de compañías privadas, y la introducción de un impuesto a los graduados; f) adiestrar a los profesores como empresarios; g) vender investigación y cursos; y h) incrementar el número de instituciones educativas privadas con cobros del costo total de la enseñanza. El propósito es hacer de la educación superior algo completamente autofinanciable.

La agenda para la reforma también demanda que el poder en la toma de decisiones en la educación superior debe ser retirado del gobierno y las instituciones y depositado en los clientes (estudiantes), los consumidores (negocios e industria) y en el público. El Banco Mundial cree que el financiamiento gubernamental a la educación superior, combinado con la responsabilidad institucional para gobernarla es, en gran medida, responsable de la sobrevivencia de la educación clásica y elitista que, además, es insensible a las necesidades reales de la (desregulada) economía global. De ahí la necesidad de reformas presupuestales.

La agenda para la reforma quiere poner término a la “presupuestación negociada” en la que el gobierno financia a las instituciones sobre la base de criterios tradicionales tales como la matrícula y el prestigio. Se debe dar paso a la “presupuestación por rendimiento” en la que cualquier financiamiento público que permanezca debe estar atado a la obtención de resultados comprobables basados en indicadores de resultados determinados por el consumidor. De esta manera, los administradores de las instituciones serán obligados a tomar las decisiones que hasta ahora han estado evadiendo, por ejemplo, reasignar los recursos en respuesta a las necesidades de los clientes y los consumidores. Y las instituciones serán obligadas a construir la diferenciación, terminando con la “repetición isomórfica” de la tradicional universidad clásica basada en la investigación.

El Banco Mundial cree que el sector público es desafortunadamente ineficiente e insensible, renuente o incapaz de llevar a cabo la reforma de la educación superior. Los administradores institucionales deben ser obligados a tomar en cuenta su posición en el mercado, el flujo de efectivo, la diversificación del producto, y sus progresos en la creación de socios corporativos. También deben ser obligados a realizar un mejor trabajo de administración y control del personal. Como lo proclamó abiertamente uno de los oradores de la delegación oficial australiana, “el problema real con la educación superior en el mundo es el profesorado”.

El Banco Mundial cree que el personal académico tiene demasiado poder en la educación superior y los administradores tienen muy poco incentivo para controlarlos. El poder del personal académico tiene sus fuentes en el control del currículum (desvinculado de las necesidades de la economía global), en el gobierno compartido o colegiado, el sindicalismo y, por supuesto, en la libertad académica.

El propósito es obligar a los profesores a abandonar su poder y volverlos más empresariales, como revela el “Reporte de status” del Banco Mundial: “Cambio radical, o reestructuración, de una institución de educación superior significa menos y/o diferentes profesores, trabajadores administrativos y trabajadores de apoyo. Esto significa despidos, retiros anticipados obligatorios, o un mayor readiestramiento y reeducación, como en el cierre de instituciones ineficientes o ineficaces; la fusión de instituciones de calidad a las que solamente les falta una masa crítica de operaciones para hacerlas costeables; y un cambio radical de la misión y la función de producción de la institución —lo que significa alterar radicalmente quiénes son los profesores, cómo se comportan, la forma en que están organizados y la manera en que trabajan y son remunerados.”

La Jornada Semanal, 30 de mayo de 1999
Boletín de la Asociación Canadiense de Profesores Universitarios
Traducción: Luis Bueno Rodríguez

Fin del milenio, pero no de la hipocresía

Decir que desde el Vaticano se practica al doble discurso es a esta altura de la historia un lugar común. Pero señalar lo perverso de sus prácticas es preciso, pues aún hay quienes creen que los frailes tienen buenas intenciones.

En los últimos tiempos, Karol Woytila, el gran histrión, pretende limpiar a la institución pontificia de las atrocidades que cometió a lo largo de los siglos.

Redención de Galileo, repudio del nazismo, aceptación de teorías científicas que ya forman parte del sentido común de la especie, etc. Pero, para dejar conformes a sus corderos más cerriles y recalitrantes, canoniza a sacerdotes que ampararon el exterminio en Asturias en 1934, ruega por el genocida Pinochet, bendice a Menem por instituir el “Día del Niño por Nacer”. En tanto éste multiplica a diario el padecimiento de los nacidos y sus familias. Pruebas al canto: según informes confiables, en la Argentina mueren por día 47 niños a causa de enfermedades evitables con nu-

trición y sanidad adecuadas.

Ahora el supremo inquisidor de la iglesia católica condecoró a un capellán policial. Es decir, un cura cómplice, o al menos encubridor de torturas a detenidos durante la dictadura militar.

Como si todo esto fuera poco, también premia a Menem y a sus esbirros Corach y Kohan por “defender la vida”, oponiéndose a la legislación del aborto. Uno es el ideólogo principal de las persecuciones a militantes sociales, el otro está involucrado en tráfico de drogas y es la boca sucia que dice lo que Menem le ordena, como provocador crónico.

Los que inducen a la miseria y la muerte a miles con sus macabras maniobras de exclusión social son premiados por el sumo pontífice, quien seguirá como un hipócrita abriendo las puertas del más allá inexistente a las candidas almas que se humillan ante él y sus socios, los verdugos.

Carlos A. Solero

DEL CEREBRO A LA PICADORA

La palabra escrita, viene sirviendo a la humanidad desde hace milenios para transmitir información, emociones, conocimientos, etc.... Los libros son uno de los medios esenciales que transformaron la vida de la especie humana.

Gutenberg hizo posible que ideas y saberes que por siglos estuvieron sólo al alcance de minorías privilegiadas, llegarán con el devenir histórico a cientos. Luego la innovación tecnológica los puso al alcance de millones.

Si bien la palabra escrita, desde las tablillas sumerias, sirvió para que los poderosos difundieran sus mandatos y obligaran a los pueblos a obedecer, esto según Levi Strauss, también fue y sigue siendo una herramienta al servicio de nobles causas, como la de las luchas por la transformación social.

Ahora bien, en estos días las agencias de noticias, nos informan, que un grupo de empresas españolas, han decidido liquidar algunos de sus fondos editoriales. La medida afecta en particular a los libros de ciencias sociales.

Los dictados del “dios mercado” han condenado a miles de libros a ser pronto, pulpa de papel.

¿Acaso no piensan los editores que millones en el mundo podrían hacer uso de esos libros? Sí, lo pensaron, pero la lógica de la rapacidad capitalista pudo más que su vocación y los libros mencionados tendrán como destino la picadora.

Este fin de siglo está al parecer exhibiendo algunas de las previsiones más pesimistas, que sobre la sociedad supieron

narrarnos lúcidos escritores humanistas como Orwell o Bradbury. ¿Acaso nos encaminamos hacia un mundo de pantallas y ojos electrónicos que todo lo controlan?

En su novela *Fahrenheit 451*, Ray Bradbury describe una sociedad de seres abúlicos, seducidos por pantallas interactivas. Allí la destrucción de libros forma parte del control social. Los libros, al decir de uno de los aniquiladores que aparecen en la ficción, son sumamente peligrosos, pues hacen que las personas piensen, y esto a los poderosos les resulta subversivo.

Los militares argentinos, en el 70, imitaron a los nazis en muchas cosas, entre otras en la cremación de personas previamente secuestradas y torturadas. Quemaron personas y libros.

Quizá porque, como dice el propio Bradbury, detrás de cada libro hay un hombre.

Esta “tragedia editorial” es sin duda patética, aunque resulta trivial en comparación con las miles de muertes cotidianas generadas por guerras y hambrunas que el propio sistema capitalista fabrica para mantenerse en pie.

Trágica situación la del fin de milenio, mientras se perfeccionan las máquinas de destrucción masiva se eliminan libros porque no son “rentables”.

Claro, los libros hacen pensar a las personas, y si piensan es posible que desobedezcan.

Ezequiel Martínez Estrada ya lo decía: “El día que los caballos razonen, se acabará la equitación”.

Carlos A. Solero



¿EN QUE PIENSAN LOS ECONOMISTAS CUANDO HABLAN DE SALUD?

El proceso de asistencia de la salud está sujeto a los intereses económicos y financieros del sistema; por ende es inequitativo, insolidario, ineficiente y excluyente. Con estas premisas es fácil inferir que, siendo la salud emergente de las condiciones sociales, políticas y culturales, no puede ser restringida a una sola dimensión de análisis. Por lo tanto las reformas sanitarias no se pueden lograr en el marco de las contradicciones del actual sistema de salud. Una forma de cubrir las apariencias por parte de los teóricos del sistema es producir un discurso que propone prácticas de "equidad", mediante el establecimiento de copagos o aranceles diferenciados para prácticas y servicios de atención que se estiman como necesarios (cirugía plástica, estimulación temprana), pero que en realidad no lo son. Buscan de este modo inducir a la población a utilizar prácticas y asistencia del nivel primario, que limitan las prescripciones y la utilización de servicios en forma discriminada, bajando costos para que estas beneficiosas utilidades ahorradas se destinen a una mayor cobertura para las clases pobres. No fue así, sino que sirvió para desproteger más a los carenciados en razón de que los copagos o aranceles diferenciados se establecieron en todas las prácticas o servicios, desencadenando la subutilización por parte de los pobres que no pudieron acceder a la protección de la salud por falta de dinero. Otro argumento esgrimido fue el considerar los copagos como recuperó económico para mejores servicios. Pero sabido es que el impacto de recuperación de gastos fue de un 5%. La experiencia demostró que las nuevas empresas externas de recaudación del copago estaban integradas por testaferros que respondían a los directivos de las entidades sanitarias. Aquí comienzan las gerencias externas de las instituciones, nuevas entidades de asesores, consultores y socios del gran mercado de inversión para el cuidado de la salud de las poblaciones de carenciados y desprotegidos por las organizaciones públicas.

Los seguros de cobertura voluntaria, los prepagos o medicina prepaga se limitan a grupos de empleados ocupados en el sector formal del sistema, pero no llegan a la población de desocupados, marginados o carenciados, y esto confirma

la injusticia social, pues tendrá mejor salud quien tenga mejor capacidad financiera y económica individual. Estas empresas consideran oportuno, solidario y equitativo el proceder de su sistema, pues corren en ayuda de la ineficiencia pública y estatal para proteger a los ciudadanos.

Si se quiere equidad en contextos socioeconómicos tan diversos se deben reducir las desigualdades, atemperar el desempleo, mejorar la administración de los servicios de atención médica y evitar la corrupción y la malversación de fondos. Como ejemplo valga decir que disminuyendo el expendio innecesario de medicamentos en la Capital Federal en un 6% se podría aumentar el recurso humano para la asistencia en 10 mil personas. La mejor salud se tendrá cuando exista una redistribución equitativa de la renta nacional.

En salud debe instalarse un sistema de protección universal, para no abandonar a aquellos que expulsa o margina el sistema, es decir, articular las políticas sociales con las económicas.

Nuestro país está articulado en tres modelos: el público, el de las obras sociales y el de los seguros privados, que responden a diversos intereses económicos, sociales y políticos, en directa contradicción con los sistemas solidarios. Entre estas contradicciones el sector público teorizó, para dar una mejor agilidad competitiva empresarial, el tan mentado "hospital público de autogestión", que ha fracasado por los grandes intereses que pugnan por privatizar la salud y porque no se de participación a la comunidad.

El hospital de autogestión no resiste el más mínimo análisis, no puede sobrevivir en regímenes no democráticos y aquellos que sustentan la libertad de mercado.

Otra forma de reestructurar la salud fue dada en el sector de obras sociales al legislar la "desregulación" de las mismas, pues el usuario no conoció opciones o libertad de elección en la atención.

Ese proceso de desregulación fracasó y sólo sirvió para trocar las obras sociales en empresas no solidarias en donde se contrataron gerencadoras o consultoras externas para despedir a sus empleados o llevarlos a retiros forzados para dar cumplimiento a la precarización laboral. Todo esto

con el acuerdo de los gobiernos provinciales y el Banco Mundial, en donde se daban créditos a estas obras sociales para llevar a cabo la desarticulación de la asistencia obrera en el país.

Recuerdo que un director de una obra social me contó que por no aceptar despedir con ardides a sus empleados ofreciéndoles un retiro precario y engañoso, lo despidieron justo el día de San Cayetano, protector de los obreros, y ese mismo día, el presidente de ese sindicato, que despidió a más de 300 empleados, oraba en la iglesia por los desocupados. La hipocresía y la psicopatía social de los dirigentes impositores caben apropiadamente en el sistema que nos gobierna.

El otro sector, el prepago o de los seguros privados, es el que más creció. Merced al individualismo que representa el Seguro Privado de Salud, tendrá salud el que produce y paga su derecho a estar en el sistema; en cambio, los marginados dependerán de la solidaridad y de la compasión social.

Naturalmente, el crecimiento de las tasas de morbilidad y mortalidad en las enfermedades socialmente crónicas y las nuevas, como el SIDA, no se adaptan a las reglas del libre mercado; no pueden ser atacadas socialmente con sistemas individualistas o de renta, sino con soluciones emanadas de la comunidad, entiéndase la comunidad como articulación de todos los actores sociales racionales y solidarios en busca de equidad y bienestar general.

El futuro se oscurece con este lobby que propicia agresividad, marginación, violencia y precarización para el beneficio provisorio de algunos; con esta nueva "tercera vía" (conjunción de la social democracia y el liberalismo). Esta nueva vía de influencia europea no creo que sea distinta de la usada en el lenguaje lunfardo cuando expresa que el hombre se queda en pampa y la vía.

Julio Cupeta

Aclaración sobre el acto en solidaridad con las mujeres afganas llevado a cabo en febrero de 1999 en Montevideo

Quisiéramos hacer una aclaración conceptual que se relaciona con la nota "Todas somos afganas, y también argentinas", firmada por Josefina Juste, en la que se hace mención a la misma movilización y se plantea el hecho, ya muy sonado entre nosotras, de que deberíamos preocuparnos por las mujeres argentinas... En primer lugar hay que aclarar que la manifestación, como lo dice la nota, se llevó a cabo en Montevideo, por lo tanto de hacer *nacionalismo*, le correspondería a las uruguayas el primer lugar. Segundo, el internacionalismo de los/as anarquistas se destacó por su solidaridad y los cientos de miles de trabajadores y trabajadoras que salieron a la calle a gritar por Sacco y Vanzetti nunca pensaron que eran europeístas; lo mismo podemos decir de las movilizaciones por la guerra de España u otros hechos, sino que tenían puesta la mira en la solidaridad contra una injusticia; en tercer lugar, como lo decimos en la proclama de ese día como en otros documentos que les acercamos a ustedes, nuestra actividad diaria es realizada junto a nuestras vecinas y a las mujeres de nuestra región, por lo tanto, esas movilizaciones las hacemos todos los días, ya sea por las despenalización del aborto, contra la violencia familiar, la prostitución infantil, etc., cada una en su grupo y de acuerdo a su característica tiene una militancia en su región. Al mismo tiempo las mujeres afganas no tienen otra posibilidad de protestar que dejarse morir, por este motivo consideramos que el esfuerzo realizado ha sido válido, y la repercusión internacional de la movilización es un ejemplo.

Sin otro motivo saludamos fraternalmente a los compañeros/as de la FLA esperando que puedan hacerse estas aclaraciones en el próximo número de su órgano de difusión.

Susy Delmastro
Por la Comisión Organizadora

El Tao del Anarquismo, o el Anarquismo del Tao

Hace cierto tiempo, revisando nuestra biblioteca encontramos un ejemplar de un libro que de inmediato llamó potentemente nuestra atención; se trataba de "El Libro del Camino y de la Virtud", más conocido tradicionalmente como "Tao Te Ching". Este libro en particular consiste en una edición de Tierra y Libertad de México, del año 1963. Aparte de la curiosidad que significa la edición de un libro con un fuerte contenido metafísico y religioso por una editorial anarquista, éste presenta otras cualidades particulares, tales como derivar de una cadena de traducciones sucesivas del chino al esperanto, y de éste al castellano. El responsable del traslado del chino al esperanto fue Taiji Yamaga, uno de los más conocidos anarquistas japoneses, pacifista y esperantista desde los comienzos del siglo. La traducción del esperanto al castellano de esta obra fue hecha por Eduardo Vivanco. Como no podría ser de otra forma, la edición presenta una introducción de

Víctor García, anarquista español que realizó viajes por todo el mundo, especialmente por el lejano oriente. García además es autor de diversos libros de relatos de viajes por China y Japón ("Escarceos sobre China", "Japón, Hoy"), en donde analiza, con conocimiento de terreno, los aspectos de la filosofía oriental más cercanos a lo que podría considerarse como anarquismo.

Pasada esta sorpresa inicial, la inquietud nos llevó a indagar un poco más sobre lo



que nos revelaba nuestra biblioteca sobre el tema. Lo que nos ocupa hoy, al mencionar este libro, son los paralelismos entre la filosofía taoísta y el anarquismo moderno. Angel Cappelletti, en el primer capítulo de su libro "Prehistoria del Anarquismo" traza algún panorama sobre esto. Se dice que Lao Tse fue el autor del Tao Te Ching, y diversas dudas existen respecto a su existencia como persona real, lo que, por supuesto, carece totalmente de importancia. Haya sido una o varias personas, lo importante es lo que a través de los siglos ha llegado a nuestro tiempo sobre esta filosofía, como también el conocimiento de que en oriente se habían gestado con anterioridad ideas similares a las de los epicúreos, estoicos o cínicos de la antigua Grecia. Así tenemos que tras una cosmología naturalista, el principio básico del Camino (Tao) consiste en "obrar sin obrar" (wei wu wei), lo que significa obrar de acuerdo a su naturaleza original, sin violentar jamás sus normas. El taoísmo, entonces, sostiene que la mayoría de las creaciones humanas, entre ellas las leyes, jueces, gobernantes, jerarquías, violencia, constituyen corrupciones del Tao y la naturaleza; para lo que se contraponen la inacción.

Un país se administra por la rectitud,
una guerra se conduce con estrategia,
pero el mundo se gana por el no-actuar.

B.A.E.L.

Biblioteca y Archivo de Estudios Libertarios

De nuestros archivos

¿Cómo sé que esto es así?

Por lo siguiente:

A medida que aumentan las leyes limitando la acción de los hombres, éstos se empobrecen.

Cuanto más implementos de bienestar tiene el pueblo, más el estado se perturba.

Cuanto más artesanos ingeniosos hay, más objetos extravagantes aparecen.

Cuanto más leyes y decretos se promulgan, más ladrones y bandidos hay.

Por eso el Hombre Justo declara:

"No actúo

y el pueblo se transforma por sí mismo.

Amo la quietud

y el pueblo adoptará el orden.

No intervengo

y el pueblo se hace próspero por sí mismo.

No alimento deseos

y el pueblo se comportará honestamente".

(Cap. LVII)

El libro presenta una interpretación de cada capítulo, realizadas por el propio Taiji Yamaga. La dificultad de traducir desde el chino, un idioma ideográfico, a otros idiomas, conduce a la necesidad de resaltar los posibles significados de términos y metáforas, lo que en la pluma del anarquista japonés se transforma en un verdadero curso sobre las ideas libertarias de la antigua China.

Posiblemente, más de un anarquista convencional podría sentir cierto comezón en el momento de evaluar esta actitud, aunque hubo algunos conocidos —aunque no convencionales— como Tolstói, que simpatizaron con esta visión. La ideología anarquista tradicional, desarrollada principalmente en la

segunda mitad del siglo pasado y principios de éste, inmersa en un poderoso trasfondo positivista, se basa en la acción activa en búsqueda de una idea de revolución (o utopía). Un siglo después, la postura del anarquismo se encuentra casi totalmente resignificada, al cambiar en forma radical las condiciones y estructura de la sociedad, así como los hombres que la impulsan. Sin el menor ánimo de establecer alguna escala de valores, creemos que el anarquismo ha



Taiji Yamaga

abandonado su matiz positivista para experimentar en una filosofía de contradicción y abandono de la lógica tradicional (o "sentido común"), como lo tenemos expresado en los mensajes del mayo francés, en la década del 60. Reforzando este paralelismo y cerrando el círculo, sólo comentaremos hoy que el taoísmo, al fusionarse con la filosofía budista, dió origen a una práctica muy particular y difícil de describir, que es el budismo zen, donde la contradicción es sistemáticamente usada para trascender los problemas. Pero esas cuestiones, esperamos, serán otros capítulos.

E.K.

ENSEÑANZAS DE LA C.N.T. ESPAÑOLA

Los trabajadores revolucionarios organizaron la nueva economía

Por JACOBO MAGUID

Quedaba escrito en páginas de sangre y de gloria el fallo indiscutible. Al batir al fascismo en calles y fortalezas, probaba su eficacia el sindicalismo revolucionario. El primer gran paso estaba dado. Faltaba, sin embargo, una prueba nada fácil por vencer. Había que salvar del derrumbe y encauzar por nuevos métodos a la economía.

El Estado republicano, después de un vergonzoso fracaso frente a la sublevación, tambaleaba en sus cimientos. La economía podía sufrir un colapso fatal, ya que fueron abandonados sus instrumentos vitales por los amos, por los terratenientes, industriales, banqueros y patrones que huyeron en su gran mayoría al convertirse en derrota lo que creyeron iba a ser un brillante paseo militar ante el pueblo aterrizado.

También salió airoso el proletariado español de esa prueba. Humeaban todavía las armas de los combatientes, salían las Columnas de obreros armados a ofrecer combate a los facciosos, estaban viviendo las multitudes la embriaguez del triunfo, cuando la C.N.T., cuyos mejores militantes marchaban a los frentes de guerra, daba la orden de inmediata vuelta al trabajo. A las 48 horas del estallido franquista, los trabajadores ponían en movimiento el mecanismo complejo de la producción. En fábricas y talleres, en los transportes, en el campo, se daba impulso a la economía nueva, sin plan previo de coordinación, pero con dirección netamente revolucionaria.

El principio medular del socialismo inspiraba la reconstrucción económica: la toma de posesión de los medios de producción por el proletariado.

Decimos que la C.N.T. realizó el esfuerzo constructivo, sin que por ello limitemos a su exclusivo campo cuanto de positivo surgió en el curso de la revolución. Bien sabido es que muchas Colectividades industriales y campesinas funcionaban bajo el rótulo C.N.T.-U.G.T.

Donde el corrosivo de la política partidista y el sabotaje staliniano no pudo hacer llegar su efecto, la unidad de los trabajadores de las centrales sindicales se mantuvo y la defensa de sus conquistas fue consigna común. Pero es sabido también que la U.G.T. cayó bajo la influencia comunista al ser desplazado Largo Caballero y que en Cataluña fue un instrumento directo de los políticos del P.S.U.C., incondicionales de Stalin.

Fue la C.N.T. quien asignó primordial importancia a la gestión de los Sindicatos y Federaciones industriales, a las Colectividades y Federaciones Campesinas, a las realizaciones culturales llevadas a cabo con espíritu revolucionario.

Fue la C.N.T. quien asentó la revolución agraria sobre la base de miles de Colectividades, que adquirieron máximo impulso en Aragón.

Fue la C.N.T. quien mantuvo hasta el fin la orientación revolucionaria, a pesar de las trabas propias de la guerra y de los escollos creados por las fuerzas contrarrevolucionarias dirigidas por los comunistas.

Y fue la C. N.T. quien se preocupó siempre, aun en las horas más trágicas de la guerra, de adaptar la economía a las exigencias de la lucha, librando una batalla de dramáticos contornos en defensa de las conquistas y realizaciones del proletariado.

Los obreros y campesinos pusieron en práctica un principio socialista y libertario. Actuaron —mientras pudieron— al margen de todo poder. Organizaron ellos mismos. Controlaron y administraron, dirigieron y transformaron ellos mismos. Con la toma de posesión de fábricas y talleres, con la explotación colectiva de la tierra, con los nacimientos de los primeros organismos de control y administración, se iniciaba la marcha. Los Comités de lugares de trabajo, los consejos técnico-administrativos, los Comités de cada Industria

, los Consejos de Economía, aplicaban al sistema sindical anterior los elementos indispensables para el desarrollo de la economía revolucionaria.

De un sistema variado surgido espontáneamente en los primeros días —talleres colectivizados, empresa controladas, industrias colectivizadas o socializadas, etc.— se fué

nos y Congresos, realizados sin cesar, casi siempre teniendo como “fondo” la infernal música de los bombardeos, estudiaban los problemas de la producción, de la coordinación y de las gravísimas dificultades que era imperioso salvar. Así se concretaron las Federaciones de Industria, que abarcaban todos los aspectos de la producción y el trabajo de la ciudad y del campo; así se crearon los Comités regionales y nacionales que coordinaban una misma industria y los Consejos locales, regionales y nacional de Economía, que establecía un nexo permanente entre todos los organismos técnicos controlados por la C.N.T. Así se trazaron planes completos para la economía confederal y para toda la economía de España.

¡Singular contraste! La C.N.T. vivía para la guerra y la revolución, encaraba los problemas fundamentales de la economía, realizaba sacrificios sin límites, mientras los demás, ajenos al drama de su pueblo, hacían política, calumniaban a los sindicatos, servían a quienes desde Moscú, París o Londres, habían condenado a muerte a la revolución española. Cien formas diferentes tuvo la acción contra la obra confederal: negativa de divisas para comprar materias primas, negativa de productos a la industria y de abonos y herramientas a las Colectividades campesinas, paralización de fábricas e industrias vitales, incautación de industrias de guerra, invasión armada (Lister, en Aragón) contra los campesinos, sabotaje y campaña de desprestigio, etc. La creciente ingerencia del Estado trajo una consecuencia funesta: desmoralización, merma general de los índices de producción.

El inmenso sacrificio de trabajadores tuvo una base común en la lucha armada y en la reconstrucción económica: el espíritu de la revolución. Ganar la guerra era asegurar el nuevo mundo que se estaba organizando. Morían, peleaban como titanes por su revolución. Trabajaban, construían con el fuego de la misma fe, del mismo anhelo de que la revolución triunfara.

Ejemplo bien elocuente de la capacidad proletaria fue lo realizado en las industrias de guerra, particularmente en Cataluña. De la nada, en pocos meses, surgió un enjambre de fábricas que maravillaron a los especialistas extranjeros. El milagro fue obra de los obreros siderometalúrgicos. Fue uno de los frutos C.N.T. De esta y otras realizaciones hablaremos en detalle. Cerramos este artículo con un breve relato. Nada mejor, para pintar a lo vivo el espíritu, el genio creador que despierta en sus actores una verdadera revolución...

Es el 25 de noviembre de 1936. Cinco días hace que cayó un gigante: Durruti. El dolor está en todos los rostros. Pero la guerra no admite vuelos líricos ni paréntesis de recogimiento. En la Secretaría de Milicias —Capitanía de Barcelona—, a cargo de Santillán, hay actividad afiebrada. Suenan implacables los teléfonos. Entran y salen decenas de hombres en una hora. Separados por un intervalo de pocos minutos, aparecen dos obreros con planos bajo el brazo. Los desarrollan, explican, se acaloran con su propio entusiasmo. Piden la autorización para llevar a la práctica sus proyectos. Ya han hecho pruebas, con éxito. La resolución viene tajante: “Elige tal o cual taller y ponte al trabajo”. Salen los hombres, sin perder un minuto. Van a trabajar para la victoria. Nos explican: esos obreros han perfeccionado piezas de ametralladora, acrecentando así su eficacia y simplificando el método de construirla. No son técnicos. Son, sencillamente, dos hombres de la C.N.T., del Sindicato de la Metalurgia. Dos obreros revolucionarios,

como los hubo a millares, que fabricaban armas para ser libres. Una sola era su recompensa: saberse forjadores de un mundo nuevo.

Tomado de **Solidaridad Obrera** N°2, Buenos Aires, marzo de 1941, pág. 3.



pasando a una coordinada organización. En el orden orgánico y técnico se fue perfeccionando el mecanismo, de acuerdo

hablaremos en detalle. Cerramos este artículo con un breve relato. Nada mejor, para pintar a lo vivo el espíritu, el genio

A más de 60 años: la lucha continúa

Se acerca otra vez el 18 de julio. Es difícil no ser reiterativo después de tantos años y tantas cosas pensadas y dichas con brillantez por protagonistas, combatientes y militantes de todos los sectores que apoyaron la causa.

Yo soy hija de quienes fueron los protagonistas indiscutidos. Nunca creí en la “portación” de apellido, pero en este caso creo firmemente que ser “hija de ...” “compromete a continuar esa idea, esa trayectoria de lucha y militancia, ese compromiso ideológico que tuvieron mis padres.

Los que vivieron en la “España de la rabia y de la idea” lucharon como para que las generaciones que seguimos no puedan olvidar de qué se trató. No es ocioso repetir entonces que, a pesar del tiempo transcurrido, el estilo de la opresión y la dependencia cambió, pero no así su esencia. Y hoy, como aquel aparentemente lejano 18 de julio de 1936, las reivindicaciones de nuestro pueblo claman justicia, la miseria de millones de nuestros compatriotas sigue insultándonos a diario, tanto como la de los campesinos y obreros que apoyaron la causa de la república más allá de toda razonabilidad.

Por eso, quizás, recordar hoy aquel 18 de julio sea recordar que seguimos teniendo un compromiso insalvable sellado con la sangre y la memoria de nuestros muertos. Compromiso con una idea, con este presente que nos toca vivir, con la lucha que no terminó y continúa. Aquí y ahora, más de 60 años después.

Josefina Juste

do al dictado de la experiencia misma y —¡siempre!— con la mira puesta en la victoria.

Desde el más reducido foco de producción hasta el amplio conjunto de una región o de la España antifascista toda, decidían en todo los trabajadores mismos. Asambleas, Ple-

LA PROPAGANDA NO BASTA

Por DIEGO ABAD DE SANTILLAN

La verdad es una gran potencia y la fe en la verdad es una de las condiciones fundamentales de todo movimiento social revolucionario. Si falta esa fe, esa convicción, esa aptitud mental, falta el cimiento de todo lo que se construye en el pensamiento y en los hechos. Sin embargo, en lo que se refiere a nuestras luchas y aspiraciones, valdría más hablar de sinceridad que de verdad, porque la verdad es, científicamente hablando, un hecho demostrado, y nuestras ideas, por más argumentos que saquemos de la historia y de la vida individual y colectiva de todos los días, está aún en la esfera de la hipótesis, de las tesis a demostrar con los hechos y con la experimentación.

El ideal de la vida libre es una hipótesis; la verdad social es hoy por hoy la esclavitud total, en el terreno político, en el económico, en el espiritual, en el moral; pero es una hipótesis de una certidumbre tan grande que hasta por sus más encarnizados enemigos se comprende en su indudable practicabilidad. La prueba la tenemos en el odio con que se persigue nuestra propaganda y en la obstaculización de toda preparación para hacer la experiencia práctica de nuestro ideal de vida. Por ahí andan algunos enajenados pretendiendo resolver la cuadratura del círculo y el movimiento continuo, es decir, ciertas hipótesis arraigadas en su cerebro enfermo; nadie se preocupa de ellos y se les contempla con un sentimiento de conmiseración, sin tomarse la molestia de perturbar sus experiencias. Se trata de hipótesis sin posibilidades de realización y cuya sola admisión es ya un síntoma de locura.

La hipótesis de la vida del individuo libre en la sociedad libre se comprende fácilmente hasta por los más acérrimos enemigos, los privilegiados del presente, y como se advierte que es realizable, se le teme y persigue en la persona de sus propagadores. Nosotros estamos firmemente convencidos del éxito práctico de nuestros postulados, tan convencidos que sólo quisiéramos tener la oportunidad de predicar con el ejemplo y de persuadir con nuestra propia vida a los eventuales reacios. Ahora bien: ¿basta esta fe en las ideas de libertad y de justicia? ¿Basta incluso la propaganda de esas ideas? Queremos decir, si la verdad, cuya importancia individual y colectiva reconocemos, es suficiente para que los hombres y los pueblos adapten a ella su conducta, si su conocimiento puede transformarse siempre en norma de vida, en brújula moral y práctica.

Y, en otras palabras, ¿cuáles son las perspectivas de un movimiento social que cimienta sus aspiraciones revolucionarias tan sólo en la divulgación de sus postulados? Cuando se conocen un poco los convencionalismos, la gran base de insinceridad a que los individuos y las colectividades se adaptan, con plena conciencia de la falsedad, de la simulación, de la doblez, dudamos que la verdad y la convicción de la veracidad de una idea sean suficientes elementos para



asegurar a esas ideas el triunfo. Fue Ricardo Mella uno de los primeros que lo dijo claramente, o al menos uno de los que supieron decirlo con mas concisión y más fuerza: "La razón no basta". ¿Se advierte toda la trascendencia de ese aserto? No basta en la vida corriente, y menos en la lucha, tener razón; la victoria no es de los que tienen razón solamente sino también de los recursos necesarios para que esa razón arraigue y se afirme. La historia nos muestra muchos siglos de triunfo perenne de la mentira en la vida política y económica del mundo, siglos también de oscurecimiento de la verdad por la rutina y el error en el campo científico; nos muestra cómo en la misma ciencia ha sido necesario un prolongado

martirologio para hacer admitir las verdades más elementales frente al predominio de la metafísica, y si hoy la verdad científica tiene ya un campo libre para su expansión, al menos relativamente, porque aún se ofrecen casos de manifiesto medioevalismo, es porque ha sabido conquistar para el desenvolvimiento de las verdades sociales las condiciones de la libre experimentación. Si la razón no basta, es preciso concluir entonces que no basta tampoco la propaganda; si la verdad no es suficiente, entonces hay que investigar cuáles son los medios, los recursos, las palancas y los puntos de apoyo que debemos usar a fin de dar fuerza a nuestras ideas y pasar de la teoría a la acción, de la propaganda a la vida práctica. Además, por simple ilación lógica, es preciso pensar que el problema de la transformación social no consiste en disponer de una mayoría de convencidos y de adeptos, aunque sería imbécil no esforzarnos por contar

vo, naturalmente; pero para muchos de las nuevas generaciones, en cambio, les parecerá esto una herejía y poco menos que el germen de una desviación. Por eso consideramos indispensable la dilucidación de temas de esta naturaleza a fin de que la idea revolucionaria vuelva a recobrar la vida y la fuerza que todos deseamos que tenga. No podemos concretarnos y adormecernos sólo como partido de propagandistas, de oradores o escritores; es preciso acompañar las palabras con la tendencia, con el esfuerzo hacia su realización y para eso no se puede escindir, como se ha hecho en la mentalidad de tantos compañeros, la propaganda de la preparación revolucionaria. Hoy mismo tenemos muchísimos convencidos de la bondad de la anarquía; centenares de millares de obreros y no obreros pasaron por nuestras filas y si se fueron no ha sido generalmente por haber llegado a conclusiones opuestas, sino por cansancio, por simple decepción, porque la realización del ideal soñado estaba demasiado lejana y no se sentían con bastante fuerza para una vida de sacrificios y de privaciones, cuando es tan fácil en el mundo capitalista acomodarse y vivir del trabajo ajeno. En la misma burguesía se encuentran muchas personas inteligentes que no tienen nada fundamental que objetar como argumento sólido contra nuestras ideas, personas que en su fuero íntimo están convencidas de que tenemos razón, lo que no les impide contribuir a que se nos persiga, a que se nos difame, a que se nos desprestigie.

Si la conciencia de la bondad y la veracidad de una causa fuese una fuerza efectiva determinante, seríamos hoy mismo una de las corrientes sociales de mayor potencia práctica. No es así, porque, como lo hemos repetido, la verdad no se transforma automáticamente en norma de conducta de los que la profesan.

De ahí que, sin negar el valor de la razón, de la verdad, de la justicia, que nosotros creemos firmemente de nuestra parte, no confiamos exclusivamente en ellas, esperando pasivamente su realización espontánea. Sentimos la necesidad de poner en juego la voluntad, de "preparar" las condiciones materiales de su realización.

¿Cómo preparar esas condiciones materiales o reales? Teóricamente —los ensayos prácticos son muy reducidos— el anarquismo ha señalado estos dos caminos, que no sólo no se excluyen, sino que se complementan de un modo maravilloso y armónico: la acción insurreccional y la acción socialista constructiva. Bakunin y Proudhon son la encarnación más típica de esas dos formas. La tragedia está en no haber comprendido que esas dos modalidades de acción no se neutralizan ni se excluyen, sino que se complementan.

DOCUMENTO (CRRA - 1934)

LA OPCION ES NUESTRA

Desconcierto - angustia - desesperanza - resignación. Con esta secuencia se podría describir el círculo de hierro que oprime a los hombres y las mujeres de nuestro tiempo.

Pareciera que no hay respuestas, que no hay salidas posibles para el sufrimiento de la mayor parte de los seres que pueblan el planeta, convertidos en "condenados de la Tierra". Hoy imperan por doquier la certeza del hambre, la injusticia de la exclusión, la inexorabilidad de las bombas, la omnipotencia del dinero.

¿Acaso no fue siempre así? Creemos que la diferencia con el pasado radica en el hecho de que hoy estamos un poco más "informados". Y decimos "un poco" porque el portento de las comunicaciones sirve para informar pero también —y en mayor medida— para paralizarnos con la catarata de mensajes aviesamente tramposos. No se trata ni de idealizar el pasado ni de hacer el culto de un progreso que, con todo lo impresionante que pudiera ser, se ha aposentado en algún lugar del mundo y mantenido en el atraso a la inmensa mayoría de quienes lo habitan. Lejos de estar en el "fin de la historia", para esa mayoría ésta aún no ha comenzado.

El progreso científico —formidable herramienta de transformación— no significa mucho si no va dirigido en el sentido de la libertad y de la igualdad de todo el género humano. Y pensamos que para eso se debe comenzar por "democratizar" la ciencia misma, la que sin abandonar su finalidad, que es la de perseguir la verdad, deberá estar impregnada del sentido ético que implica servir a los hombres de carne y hueso, no en un futuro impredecible, cuando ya los sabios estén en otra cosa, sino en el aquí y ahora.

A este respecto, muchos científicos parecen seguir el criterio de nuestros más reputados economistas: la extrema desigualdad económica sólo será superada "agrandando la torta", porque siempre algunas migajas se desparramarán hacia abajo. Pero, a pesar de que esas migajas realmente caigan, los porcentajes de injusticia —y de esto se trata— crecerán exponencialmente. Los científicos arguyen que toda la ciencia va dirigida en última instancia a todos los seres humanos: desde la misilística a la clonación de genes; desde los satélites espías hasta los microchips; desde la resonancia magnética nuclear hasta la sexagésima generación de

antibióticos. Sí, ¿pero mientras tanto? Los hambrientos de Ruanda, de Albania, del nordeste brasileño o del noroeste argentino, ¿quieren chips informáticos o alimentos? Los desnutridos, los tuberculosos, los chagásicos, los palúdicos, ¿están más necesitados del último avance en cirugía laparoscópica, o más bien de alimentos, vitaminas, sulfamidas o cualquier otro tipo de atención primaria? ¿Qué cuesta más: clonar la oveja Dolly o proveer de agua potable a millones de personas? Son preguntas cuya respuesta correcta nos parece simple, pero nos parece que se han contestado siempre al revés.

Otro argumento es el de que la ciencia es neutra, que el científico sólo investiga —no importa qué— y que las opciones corren por cuenta del poder político. ¿Pueden permanecer indiferentes al ver qué se hace con el fruto de su cerebro?

"Hombre soy, y nada de lo humano me es ajeno", decía el filósofo. Y esto resume exactamente la circunstancia que atravesamos. Nada de lo que tenga que ver con la vida sobre la tierra (dejemos el cielo para los metafísicos) puede resultarnos indiferente: ni el

poder, ni la libertad, ni la pobreza, ni la injusticia, ni el hábitat que dejaremos a las generaciones que nos sucedan, que a este paso no serán muchas.

La opción es nuestra: o dejamos que un puñado de "iluminados" se adueñe de nuestra voluntad para mantenernos en la catalepsia que nos inmoviliza, o asumimos la responsabilidad de "sentir" como propias todas y cada una de las lacras que nos hieren desde la noche de los tiempos. Será la única palanca capaz de dar la fuerza necesaria para el giro de ciento ochenta grados hoy indispensable en la marcha a la deriva de esta sociedad del fin del milenio.

Dardo Batuecas

¿NO TE LEVANTES!

"Todos los días me levanto preocupado por los 35 países y 300 millones de personas que tengo bajo mi responsabilidad." (Dicho por el general Charles Wilhelm, jefe del Comando Sur del Ejército de los Estados Unidos, ante 250 académicos, políticos y militares de todos los países de América, reunidos en Buenos Aires en abril del año pasado —Página 12, 13/6/99—.)